

Grau de sigilo
#PÚBLICO

Relatório Nº	2
--------------	---

Período Correspondente (trimestre): 01 / 03 / 2021 a 31 / 05 / 2022

1. Identificação do Projeto

Agente Executor	RMPC - Meio Ambiente Sustentável			
Nome do Projeto	Recuperação de áreas degradadas da microbacia do Isidoro (Ocupação Vitória)		209/2021	
Objetivo Geral do Projeto	1) Realizar o diagnóstico de impacto nas áreas degradadas na ocupação Vitória 2) Realizar ações de recuperação nas áreas degradadas selecionadas na Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte 3) Avaliação das ações de recuperação realizadas nas áreas degradadas selecionadas na Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte			
Local de Execução	Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte (MG)			
Vigência do ACF	23/11/2021 a 22/11/2023			
Valor do Projeto	FSA CAIXA: R\$ 2.457.283,62	Contrapartida: R\$ 2	48.000,00	Total: R\$ 2.705.283,62
Coordenador (a) Projeto	Ricardo Motta Pinto Coelho		Telefone:	Durante esse periodo da meta 1.2 foi-se realizando conversações com os futuros membros da equipe para alinear os planos de trabalho com relação a elaboração dos produtos acima mencionados. Nesses planos de trabalho cada profissional determina como, quando e com quem realizará os produtos determinando datas exatas para a entrega.

2. Apresente sucintamente uma avaliação sobre a execução do projeto até o presente momento:

No trimestre MARÇO - MAIO de 2022 a equipe concentrou-se na Meta 1.2 que esteve centrada no Planejamento de ações de Recuperação na Ocupação Vitória nas áreas de intervenção. Nesse sentido as seguintes atividades foram executadas:

Atividade 1.2.1 - Coordenação de atividades da Meta 1.2 Durante esse etapa, a coordenação realizou as seguintes tarefas:

(1) Pesquisa dos proprietários das terras onde se situam as áreas de intervenções do projeto "Izidora". Essa pesquisa foi feita em todos os cartórios de registros de imóveis em BH e Sta. Luzia e também na Prefeitura de Belo Horizonrte. Uma vez identificados os proprietários, a coordenação entrou em contato com os diretores da empresa Granja Werneck S.A. e de modo especial com o seu Diretor Presidente da empresa, o Sr. Otávio Werneck. Solicitamos a elaboração de um documento que formalizasse a autorização à empresa RMPC para realizar os trabalhos de recuperação de nascentes e córregos na área do projeto. Inicialmente, o Sr. Werneck alegou a necessidade de contactar os demais acionistas, bem como os advogados da empresa. Esse foi um processo muito demorado e, somente após várias reuniões, envio de relatórios, onde foram apresentadas as justificativas socioambientais do projeto, a empresa Granja Werneck S.A. optou por emitir um documento de outorga autorizando os trabalhos de intervenções fisicas nos córregos na área da Comunidade Vitória. Paralelamente, a GIGOV/GERSA também solicitaram uma carta temática espacializando as matrículas dos imóveis juntamente com a delimitação da área de estudo, o que foi também feito já que a coordenação contou com a prestimosa colaboração da Profa. Eliane Vieira (UNIFEI).



- (2) Durante os meses de março e abril, a coordenação trabalhou ativamente para entregar À GIGOV toda a documentação exigida na primeira prestação de contas do projeto (Meta 1.1). A coordenação contou com o valioso auxílio do Dr. Alberto Isla que adequou prontamente a planilha original feita em MS-Excel às novas versões que nos foram encaminhadas pela GIGOV. A coordenação atuou muito intensamente para sanar a lista de pendências identificadas pelos membros da GIGOV que exigiram novas idas a campo, reestruturação de planilhas, correções e novas assinaturas digitais. Entendemos que o maior atraso na aprovação da primeira prestação de contas ocorreu em face da demora em obter dois ditpos de documentação: (a) a anuência dos proprietários, um documento que absolutamente crucial para a continuidade do projeto e que foi entregue para a GIGOV apenas no início de abril/22; (b) demora na obtenção das dispensas de licenciamento tanto no estado quanto no município sendo que essa demora está relacioanda a problemas internos em nossa equipe de trabalho que motivaram inclusive a substituição parcial da equipe. Outros documentos solicitados pela caixa foram entregues antes do final da Meta 1.1 e que constam no primeiro relatório apresentado para a GIGOV em março do presente ano.
- (3) A coordenação trabalhou na adequação da website do projeto seguindo as orientações dadas pela GERSA/GIGOV que exigiram uma completa reestruturação do portal, com a entrega de volumoso conteúdo em forma de relatórios financeiros (protegidos por senhas), relatórios técnicos, vídeos, notícias e vários Gb de arquivos de mapas e fotos relativas ao andamento do projeto.
- (4) Troca de membros da equie e escolha de seus substitutos. Talvez a mais difícil e complexa atividade desempenhada pela coordenação durante o período correspondente à Meta 1.2 tenha sido a troca de membros da equipe de trabalho. Essa operação envolveu várias horas de reuniões internas e exteras, algumas das quais com relativa tensão. A troca foi motivada basicamente por questões ligadas ao cumprimento das metas préestabelecidas na ACF 209/2021. A nova equipe conta agora com os seguintes profissionais: Profa. Dra. Enga. Eliane Vieira (especialista em georeferenciamento), Dra. Enga. Ana Raquel Teixeira Resende (especialista em saneamento público), Eng. Vinicius Silveira Vieira (especialista em Licenciamento Ambiental), Antropólogo Alysson Armondes da Costa (especialista em assuntos sociais), a empresa Jr. UNIFEI/ITABIRA, a Dharma (especialista que fará a elaboração de todos os mapas temáticos), Profa. M.S. Juni Cordeiro (Geóloga, especialista em Erosão). Os Drs. Alberto Isla e a Profa. Maria Rita Scotti Muzzi bem como a sua equipe de trabalho permanecem em suas respectivas funções originais.
- (5) Renovação do Convênio RMPC/FUNDEP (CONV. FUNDEP 29079 ICB/BOTÂNICA/PLANTIO) para a meta 1.2 e 2.1. Inclusão de novos bolsistas de extensão na FUNDEP que subistitíram os bolsistas antigos. Assim, as docentes universitárias Profas. Eliane Vieira e Juni Cordeiro foram contratadas como sendo as novas bolsoistas. A Profa. Maria Rita e seu grupo de trabalho permancem como bolsistas da FUNDEP. A coordenadora desse convênio continua sendo a Profa. Dra. Maria Rita Scotti Muzzi. Os contratos com esses especialistas e outros prestadores de serviços tiveram que esperar até a liberação da 2ª parcela do ACF 209/2021 que contempla o pagamento dos insumos correspondentes às metas 1.2 2.1 2.2. Vale mencionar que essa 2ª parcela foi liberada na data de 12 de maio de 2022, no valor de R\$ 938.498,81.
- (6) Elaboração dos novos contratos de trabalho na modalidade PJ com os membros da nova equipe, a saber, Alberto Isla (LASI), Alysson Armondes (AAC SOCIOAMBIENTAL), Ana Raquel (INTERPLAN), Vinicius Silveira (GEO2 AGROAMBIENTAL). Dada a complexidade desses contratos, a RMPC optou por contratar (em regime de contrapartida) o escritório de advocacia Hangai& Souza Advogados para orientar na elaboração e execução dos respectivos contratos com esses prestadores de serviços.
- (7) Elaboração do primeiro contrato executivo para ações de drenagem, desassoreamento e limpeza dos três córrregos das nascentes N-1, N-2 e N-3 bem como trechos do Rib. Macados junto a empresa ECO. Esse é um contrato que exige mais artenção pois trata-se de um contrato na modalidade "EMPREITADA GLOBAL". Considerando a complexidade específica desse contrato, a RMPC optou por contratar (em regime de contrapartida) o escritório de advocacia Hangai& Souza Advogados para orientar na elaboração e execução dos respectivos contratos com esses prestadores de serviços.
- (8) A coordenação atuou de modo firme e decidido para consolidar a "sala de situação" do Projeto "Izidora" que está localizada na Sala 408, Ed. Lagoa Trade Center, Av. Antônio Abrahão Caram, 820, BH, CEP 31275-000, tel(fixo): 031 3643 8073. Foi contratada uma secretária em tempo integral, que trabalha em horário comercial de 2F a 6F. A sra. Blenda Aurea Alkimin Madeira vem desempenhando suas funções de modo muito satisfatório. Na sala, temos mesa de reuniões (oito lugares), duas estações de trabalho, duas impressoras (laser e colorida), telefone fixo, internet de altíssima velocidade, estantes e mobiliário completo para fornecer todo o suporte aos membros do projeto. A scretaria cuida da logística de transportes, marca e acompanha todas as reuniões <on line>, cuida da agenda do coordenador, cuida da entrega de material de EPI aos membros do projeto e gerencia o empréstimo de equipamentos (GPS, RTK, Drone, etc) aos diferentes membros, dentre outras funções relevantes.



Os contratos relativos aos itens (5), (6) e (7) acima tiveram que esperar até a liberação da 2ª parcela do ACF 209/2021 que contempla o pagamento dos insumos correspondentes às metas 1.2 - 2.1 - 2.2. Vale mencionar que essa 2ª parcela foi liberada na data de 12 de maio de 2022, no valor de R\$ 938.498,81.

Na avaliação do coordenador essa etapa foi atingida em 100%.

Atividade 1.2.2 - Elaboração do plano de saneamento ambiental

A Eng. Ana Raquel apresenou um relatório relacionado as atividades técnicas programadas para a Meta 1.2 – Planejamento das ações de Recuperação, licenciamento das ações recuperação e início do monitoramento das águas, Atividade 1.2.2 – Elaboração do Plano de Saneamento Ambiental. Nesse documento, ela apresenta a caracterização geral da área, abordando os aspectos físicos e bióticos, e os diagnósticos setoriais do saneamento (abastecimento de água, limpeza urbana e manejo de resíduos sólidos, esgotamento sanitário e drenagem urbana). Além disso, são relacionados os projetos existentes elaborados para requalificação da área. Esse relatório servirá para estimar o número e a localização das casas que seriam beneficiadas com a instalação das TeVap na Meta 2.2.

A coordenação deu continuidade ao processo de obtenção de informações primárias e secundárias que serão importantes para a finalização do projeto de saneamento da área do projeto. Assim, a coordenação elaborou mapas cadastrais de todas as residências onde haverá as intervenções físicas nas APP's e onde serão instaladas as TVAPS (setores 1-A e 1-B). Para isso, foram usados o equipamento adquirido para o projeto (RTK GNSS e o VANT-drone) com precisão milimétrica e o software QGis. Em paralelo, foi montado um sistema SIG com dezenas de camadas obtidas em órgãos oficiais tais como o IBGE e a Prefeitura de Belo Horizonte. Assim, o projeto dispõe hoje de um sistema georeferenciado contendo dados hidrológicos, topográficos, de infraestrutura urbana, rede hidrográfica, etc. aos quais serão agregados todas as informações primárias que estão sendo coletadas pelos diferentes grupos que atuam no projeto (qualidade de água, botânica, saneamento, aspectos sócio-ambientais, etc.

Como mencionado anteriormente, a contratação dos profissionais necessários para a elaboração das cartas temáticas, banco de dados e o projeto de Saneamento básico estava sujeito à liberação da segunda parcela do ACF 209/2021.

A coordenação avalia que essa parte foi executada em 90%.

Atividade 1.2.3 - Planejamento e execução do Programa de Biomonitoramento Participativo da qualidade do ambiente aquático

A equipe responsável pelo monitoramento da qualidade de água, focou esforços na determinação dos pontos de coleta de água nos córregos em estudo na Comunidade Vitória e nos córregos Terra Vermelha e Fazenda Velha. Durante essa meta tivemos que modificar (levemente) a localização de alguns dos pontos escolhidos na meta anterior devido a fato de não encontrar mais água nesses locais, ocasionado pela falta de chuvas durante esse periodo.

A execução de serviço de de análises químicas de amostras de água ficou a cargo da empresa SGS Geosol Laboratórios LTDA (ISO 17025), referente a proposta comercial QT-019177/1. Com esse pedido, a empresa SGS passou a realizar o cadastro das futuras amostras e o preparo dos materiais (frascos, coolers, etiquetas, conservantes, etc) a serem usados durante a amostragem de campo.

A equipe de monitoramento, formada pelos Drs. Ricardo Pinto Coelho e o Dr Alberto Isla, realizou amostragens entre os dias 14 e 15 de junho de 2022 em todos os 20 pontos planejados. O relatório de campo descreve as ações realizadas durante esse monitoramento ambiental. O relatório com os resultados do laboratório deve sair em aproximadamente 20 dias.

A avaliação do coordenador é que essa atividades foi feita de modo completo: 100%

Atividade 1.2.4 - Monitoramento da qualidade da mata ciliar das nascentes e córregos.

A atividade acima referida foi realizada pela professora Maria Rita e o grupo GERA, formado por estagiários da UFMG. A pesar das dificuldades ocasionadas pela falta de dinheiro ocasionado pela demora na liberação da segunda parcela do ACF 209/2021, a professora conseguiu realizar um levantamento florístico das plantas existentes nos córregos em estudo, continuar com o estudo do processo de sedimentação desses córregos assim como o contato com os moradores das áreas de intervenção.



Portanto, a meta foi cumprida com um atraso : Avaliação : 100%

Atividade 1.2.5 - Identificação de lideranças locais, definição de prioridades, criação de comissões e grupos de atuação.

Como acima mencionado, quatro membros da equipe de profissionais, dentre eles a assistente social, foram substituídos. A demora na liberação da segunda parcela do ACF 209/2021, impossibilitou a contratação de um novo especialista. Porém, durante esse tempo, a equipe restante no projeto atuou em conjunto para identificar novas opções para a contratação dos substitutos. Assim, optamos por selecinar, o Lic. Alysson Armondes, cientista social com experiência comprovada na mediação de conflitos e em áreas afetadas por impactos e desastres ambientais e em conflitos sociais em assentamentos urbanos e rurais. O contrato desse profissional foi assinado no dia 30 de maio de 2022

Durante esse periodo, a coordenação realizou algumas reuniões com as lideranças sociais da comunidade Vitória para comunicar-lhes sobre as mudanças feitas na equipe de trabalho assim como quais seriam os passos a seguir no projeto principalmente no relacionado às intervenções físicas nos córregos.

O Lic. Alysson entregou um relatório das atividades realizadas correspondentes ao cumprimento das atividades planejadas na Meta 1.2. O contratado deverá dedicar-se a execução de uma ampla pesquisa social em todos os domicílios anexos às áreas de intervenção que será um instrumento de grande importância para todas as ações previstas na área de estudos.

Na avaliação da coordenação o grau de execução global dessa essa atividade foi de 80%.

3. As Metas/Atividades estão sendo executadas de acordo com o programado? Caso negativo, apresentar justificativa para cada item de Meta/Atividade.

As atividades programadas para a meta 1.2 foram executadas quase em sua totalidade, mas com demora de 1 mês, devido principalmente à demora na liberação da segunda parcela do ACF 209/2021 por parte da CEF.

No caso da atividade 1.2.1, está foi executada no 100%, centrando as ações na manutenção da sala administrativa do projeto, prestação de contas e arquivamento da documentação da meta 1.1, obtenção da carta de anuência do proprietário das terras correspondentes a localização da Comunidade Vitória e na recomposição da equipe de profissionais que foram retirados do projeto.

Outra ação realizada pela coordenação durante essa meta foi o processamento das imagens obtidas do VANTdrone e a informação geográfica obtida do RTK para obter mapas que auxiliem à equipe do projeto na localização das intervenções e das casas que seriam beneficiadas com as ações do projeto.

Foi concluída com sucesso a contratação de todos os prestadores de serviço, a renovação do contrato entre a RMPC e a FUNDEP-UFMG para o pagamento dr bolsas de extensão a docentes e bolsas para estagiários e alunos de pós-graduação para a execução das diferentes atividades programadas dentre outras, correspondentes às metas 1.2; 2.1; 2.2.

A atividade 1.2.2 foi executada parcialmente (80%), o relatório da Eng Ana Raquel apresenta dados secundários muito importantes para realizar o diagnóstico do estado do saneamento na região da Comunidade Vitória. Também foram contratados profissionais (Prof. Eliane e a empresa Dharma) para a elaboração das cartas temáticas.

A atividade 1.2.3 foi executada totalmente (100%), com a execução do monitoramento da qualidade dos ambientes aquáticos no s córregos e nascentes do Projeto Izidora. Foram entregues as amostras para a empresa SGS GEOSOL Laboratório LTDA. O relatório dos resultados do laboratório será entregue em 20 dias.

A Atividade 1.2.4 foi executada totalmente em 100%. A profa. maria Rita entregou um relatório rlacionado as ações de monitoramento da qualidade da mata ciliar realizados para cumprir com as exigências da meta 1.2 nos córregos e nascentes correspondentes ao Projeto Izidora.

A Atividade 1.2.5 foi executada em 80%. A ausência de um profissional das ciências humanas para realizar as ações de assistência social deve-se ao atraso na contratação desse profissional motivado pelo atraso na liberação da segunda parcela do ACF 209.

A coordenação realizou uma serie de visitas de campo para conversar com as lideranças socias da comunidade e de atividade de divulgação do projeto com os moradores de cada um dos córregos a serem trabalhados durante o projeto.



Em resumo, as atividades programadas para a meta 1.2 foram executadas praticamente em sua totalidade, mas houve atrasos causados pela demora na liberação da segunda parcela do ACF 209/2021

4. Foi dada publicidade ao projeto? Em caso positivo, descrever o meio (ex.: blogs, notícias, páginas em redes sociais etc.)

A principal forma de divulgação do projeto junto ao público externo é constituída pleo site do projeto produzido e gerado por essa coordenação (www.projetoizidora.com)

Estamos já com "fan pages" nas principais plataformas digitais tais como o:

Facebook: (https://www.facebook.com/projetoizidora),

Youtube: (https://www.youtube.com/channel/UC6V3tINDVEXIfPkgOLRqjBA)

Linkedin (https://www.linkedin.com/company/rmpcmeioambiente/)

A coordenação está negociando - com uma importante Rede de TV - um documentário sobre a Ocupação Vitória em BH e sobre o Projeto "Izidora".

Quais os impactos positivos e negativos (ambientais, sociais, econômicos) que já podem ser destacados?
 Faça um comparativo das situações atual e anterior ao início da implementação do projeto.

Montagem de uma infraestrutura administrativa eficiente que já está garantido uma melhor atuação e controle da da coordenação seja junto aos membros da equipe como também com a CEF/GIGOV e com os agentes públicos (PBH, Governo de MG, etc.).

Ganho notável de informações sobre o meio ambiente e sobre as áreas de intervenção (mapeamentos, coletas e análises de solo, levantamento botânico, planejamento completo do programa de monitoramento da qualidade de água.

Elaboração de mapas de altíssima precisão dos quatro córregos a receberão intervenções de recuperação física, mostrando os possíveis locais para a instalação das TeVap e dos plantios. Esses mapas também mostram a conformação do terreno com curvas de elevação, ruas e rede hidrográfica.

Todas as analises feitas permitiram estabelecer e caracterizar a área de trabalho e subsidiar os tipos de intervenções a serem implementadas na próxima etapa tais como: Retaludamento e estabilização com enrocamento, Construção de mini intervenção de curva de nível, plantios de herbáceas x arbóreas, mini drenagens nas nascentes dentre outros.

Diversos contatos com lideranças locais, reuniões com os moradores para divulgação do projeto explicando como seriam realizadas as intervenções de recuperação física dos córregos e nascentes.

6. Informe a quantidade de beneficiários diretos e indiretos atingidos até o estágio atual do projeto:

Tipo	Quantidade	Unidade (pessoas, famílias, etc)
Diretos	400	pessoas
Indiretos	4500	pessoas



Atividades previstas/realizadas no período

Informar as atividades (e respectivo número da meta correspondente), com execução prevista para o período avaliado, conforme cronograma vigente

Nº da Meta	Número e descrição das atividades previstas para o período	Mês/Ano previsto de realização da atividade (conforme cronogr.)	Mês/Ano de realização da atividade (executado)	Informe a situação do andamento da atividade	Observações (caso necessário) e justificativas (caso uma meta/atividade programada para o período não tenha sido executada)
1.2	1.2.1 - Coordenação de atividades da Meta 1.2	03/22 a 05/22	03/22 a 06/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi totalmente executada (100%)
1.2	1.2.2 -Elaboração do plano de saneamento ambiental	03/22 a 05/22	06/22 a 08/22	Em execução	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi totalmente executada (100%)
1.2	1.2.3 - Planejamento e execução do Programa de Biomonitoramento Participativo da qualidade do ambiente aquático	03/22 a 05/22	03/22 a 06/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi totalmente executada (100%)
1.2	1.2.4 - Monitoramento da qualidade da mata ciliar das nascentes e córregos.	03/22 a 05/22	03/22 a 06/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi totalmente executada (100%)
1.2	1.2.5 - Identificação de lideranças locais, definição de prioridades, criação de comissões e grupos de atuação.	03/22 a 02/22	06/22 a 08/22	Em execução	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi parcialmente executada (80%)
		informe mês/ano	informe mês/ano	Escolha um Item	
		informe mês/ano	informe mês/ano	Escolha um Item	
		informe mês/ano	informe mês/ano	Escolha um Item	
		informe mês/ano	informe mês/ano	Escolha um Item	



8. Pontos de atenção

Descrever eventuais problemas/dificultadores na execução do projeto e respectivas ações de correção.

Descrição do Problema/Dificultador	Descrição da ação necessária	Previsão de implementação
Atraso na liberação da segunda parcela do ACF 209/2021	Liberação da segunda parcela	05/22
Atraso na elaboração do diagnóstico social	Contratação do Lic. Alysson Armondes	06/22
Atraso na elaboração das Cartas temáticas	Contratação da empresa Dharma e da Eng Eliane Vieira (via FUNDEP)	06/22
Atraso na elaboração do banco de dados socioambientias	Contratação do Lic Alysson Armondes e Eng Ana Raquel	06/22
Atraso na elaboração do Projeto de Saneamento básico	Contratação da Eng Ana Raquel	06/22

9. Informações adicionais

Preencher este campo com informações adicionais consideradas relevantes.

Durante as visitas periódicas ao campo, realizadas durante a Meta 1.2., foi possível identificar que a comunidade está preocupada pela demora de três meses que o projeto mostrou para dar inicio aos trabalhos de recuperação. Muitas dessas pessoas declararam abertamente que gostariam de participar do projeto. O que exerce uma pressão positiva na nossa equipe para continuar trabalhando.

Observamos, em nossos contatos com diversos moradores bem como com as lideranças da Ocupação Vitória que existe um sentimento de unidade e colaboração entre eles, uma importante consciência ambiental no cuidado do seu entorno, elevado grau de aprendizagem dos conceitos ambientais e grande acolhimento para quem vem oferecer alternativas para recuperar o lugar onde eles vivem e coexistem.

BELO HORIZONTE	, 24 d	le JUNHO	de 2022
Local/Data			
Assinaturas:			
RICARDO MOTTA PINTO COELHO	PICAPDO MO	OTTA PINTO COE	I HO
Coordenador do Projeto		Legal pela Instituiç	
CPF 276531966-91	CPF 2765319	• .	,ao



10.

Anexo I - Registro Fotográfico/vídeo Enviar fotografias e/ou vídeos da execução do projeto.

Foto 1 Monitoramento da Qualidade do Ambiente Aquático	Foto 2 Descrição Foto
- Equipe do monitoramento realizando a coleta de amostras	•
no campo .	
Foto 3 Descrição Foto	Foto 4 Descrição Foto
Foto 5 Descrição Foto	Foto 6 Descrição Foto
Analysty	
Assinaturas:	
NOME COMPLETO	NOME COMPLETO
Coordenador do Projeto	Responsável Legal pela Instituição



CPF CPF