

Relatório Nº

1

Período Correspondente (trimestre): 01 / 12 / 2021 a 28 / 02 / 2022

1. Identificação do Projeto

Agente Executor	RMPC - Meio Ambiente Sustentável		
Nome do Projeto	Recuperação de áreas degradadas da microbacia do Isidoro (Ocupação Vitória)	Nº ACF	209/2021
Objetivo Geral do Projeto	1) Realizar o diagnóstico de impacto nas áreas degradadas na ocupação Vitória 2) Realizar ações de recuperação nas áreas degradadas selecionadas na Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte 3) Avaliação das ações de recuperação realizadas nas áreas degradadas selecionadas na Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte		
Local de Execução	Ocupação Vitória/Granja Werneck/Belo Horizonte (MG)		
Vigência do ACF	23/11/2021 a 22/11/2023		
Valor do Projeto	FSA CAIXA: R\$ 2.457.283,62	Contrapartida: R\$ 248.000,00	Total: R\$ 2.705.283,62
Coordenador (a) Projeto	Ricardo Motta Pinto Coelho	Telefone:	31 996384815

2. Apresente sucintamente uma avaliação sobre a execução do projeto até o presente momento:

No trimestre DEZ/2021 A FEV 2022 a equipe concentrou-se na Meta 1.1 que esteve centrada no diagnóstico de impactos e riscos nos setores 1 e 2, das áreas de intervenção. As seguintes atividades foram executadas:

Atividades 1.1.1 e 1.1.2 - Administração e despesas administrativas e da coordenação

Foram comprados todos os equipamentos necessários para as pesquisas de campo.

Foi alugada uma sala onde foi instalada a secretaria do projeto.

Foi comprado todo o mobiliário da sala do projeto, inclusive com novos aportes da contrapartida.

Foi implantado o convênio com a Fundep UFMG para possibilitar o pagamento de bolsas e diárias para alunos e docentes da UFMG e da UFSJ.

Foram assinados contratos com prestadores de serviços (transporte de van, atividades do sub-coordenador, contrato de trabalho com a assistente social e com o desenvolvedor da website). As atividades de sub-coordenação não contempladas no plano de trabalho, serão realizadas pelo Dr Alberto Sáenz-Isla, também encarregado do biomonitoramento aquático do projeto.

Falta adquirir alguns materiais de escritório e cartuchos para impressora, que conforme sejam necessários serão comprados.

Na avaliação do coordenador essa etapa foi atingida em 100%.

Atividades 1.1.3 - Planejamento e aquisição de dados socioambientais.

Em relação à parte mapeamentos, foram feitos dois mapeamentos completos da área de estudos com VANTs (drones) sendo um com precisão interna no aparelho (aprox. 1 metro na horizontal) e um outro de altíssima precisão (< 10 cm), com o auxílio do sistema RTK GNSS adquirido pelo projeto. Esse foi um passo importante para todas as demais atividades do projeto. No entanto, nem todos os produtos da parte de georeferenciamento foram entregues uma vez que os profissionais da UFSJ alegaram que somente iriam entregar todos os produtos com a implantação da consultoria prevista na atividade 1.2.2.5.

Não foram adquiridos dados socioambientais (socioeconômicos e do grau de erosão) na área de estudo por parte dos profissionais da UFSJ.

Deve ser destacado ainda o grande trabalho de levantamento ambiental (botânica, pedologia, ecologia) feito pela equipe da Profa. Maria Rita Scotti Muzzi que realizou um completo levantamento da flora, de diversos aspectos

ecológicos e pedológicos. A equipe demarcou fisicamente as áreas de intervenção através de piquetes que foram depois geoespacializados com precisão com o equipamento RTK.

A coordenação avalia que essa parte foi executada em 80%.

Atividade 1.1.4 - Planejamento do programa de biomonitoramento participativo da qualidade de água.

A equipe responsável pelo monitoramento da qualidade de água, visitou todos os cursos de água a serem monitorados, escolheu e mapeou todas as estações de coleta. A equipe apresentou um planejamento completo das coletas, das análises e do processamento das amostras, bem como propôs momentos com a comunidade onde serão compartilhados os dados e outras informações de interesse com todos os interessados.

A parte de aquisição de dados socioambientais necessários para a execução do projeto de saneamento não foi executada pelo professor responsável que entendeu que essa atividade pertencia à meta seguinte.

A avaliação do coordenador é que essa atividades foi feita de modo completo: 100%

Atividade 1.1.5 - Planejamento das ações de contenção de erosão da mata ciliar das nascentes e córregos do setor 1.

Estimativa do processo erosivo : Uma vez que o Prof. Múcio não pode comparecer ao campo por motivos de saúde, a equipe do Grupo Gera está analisando o volume de sedimentos e a sua movimentação desde o mês de fevereiro. Os resultados estão sendo coletados no mês de março e serão disponibilizados até o fim deste mesmo mês (vide relatório).

Caracterização do sedimento em cada trecho: Foram feitas análises de solo tanto textural como química (grupo Gera) nas áreas da Ocupação Vitória e nos córregos Terra Vermelha e Fazenda Velha. Toda a área de estudo é caracterizada por grande aporte de material arenoso (vide relatório). Os resultados evidenciam um maior aporte de material arenoso no exutório em direção ao córrego Macacos, sugerindo movimentação do sedimento da nascente para o exutório. Poucos pontos de retenção do sedimento foram identificados , especialmente no trecho N3 B e N1 C.

Nível de estabilização do sedimento ao longo dos trechos em estudo: Toda a área de trabalho foi demarcada (a cada 50m) e referenciada pelas coordenadas (vide relatório). O levantamento florístico de cada trecho tanto da mata ciliar como da interface sistema aquático e terrestre, permitiu caracterizar todos os trechos, ponto a ponto, e indicar os trechos de maior estabilidade e aqueles pontos mais instáveis em cada trecho (vide relatório). Os pontos considerados instáveis foram evidenciados especialmente pelo tipo de vegetação (estabilidade aparente), pela ausência de vegetação ou por sinais visíveis de deslocamento de massa. Estes trechos com menor estabilidade serão objeto de intervenções. Assim, poderemos detalhar as ações de estabilização a serem executadas em cada trecho para a próxima etapa, tais como: Retaludamento e estabilização com enrocamento, Construção de mini intervenção de curva de nível, plantios de herbáceas x arbóreas, mini drenagens nas nascentes dentre outros.

Portanto, a meta foi cumprida com atraso : Avaliação : 80%

Atividade 1.1.6 - Pesquisa e escuta: coleta de dados e elaboração de diagnóstico social.

A assistente social contratada participou da inauguração do projeto em 3/12/21; ela ainda participou de duas reuniões com duas lideranças da comunidade. A assistente social organizou a participação da RMPC nas festividades natalinas e teve contatos com alguns moradores e crianças da comunidade. Ela ainda elaborou um questionário para ser aplicado na comunidade. A coordenação, no entanto, avaliou com sendo inadequada a sua aplicação segundo a metodologia sugerida pela profissional. Uma das razões foi o fato de que a profissional não apresentou um parecer da comissão de ética externa que é necessária para pesquisas de cunho social em comunidades. A outra razão para a posição da coordenação refere-se ao fato de que a pesquisa deveria ser feita por trabalho voluntário não remunerado. Esse detalhamento foi acertado com uma das lideranças da comunidade, sem que a empresa fosse consultada. A RMPC entende que essa ação poderia implicar em problemas trabalhistas. Deve ser ainda mencionado que a contratação da assistente social foi feita através da empresa JR Engenharia que, no entanto, ainda não enviou o seu relatório final dos trabalhos da profissional assistente social para esse trimestre, apesar dos inúmeros pedidos da coordenação.

Dentro dessa atividade (1.1.6), estava também prevista a contratação de um profissional para a execução de serviços de criação e produção de material para divulgação, material didático e material para eventos. Essa atividade foi plenamente executada nessa meta já que estava prevista a criação e consolidação da website oficial

do projeto, o que foi executado. Os outros serviços (material didático, folders, etc.) serão contratados nas próximas etapas como previsto.

Na avaliação da coordenação o grau de execução global dessa atividade foi de 50%.

3. As Metas/Atividades estão sendo executadas de acordo com o programado? Caso negativo, apresentar justificativa para cada item de Meta/Atividade.

A coordenação avalia que as atividades 1.1.1 e 1.1.2 foram executadas em sua totalidade (100%).

A atividade 1.1.3 foi executada em sua totalidade no que diz respeito à compra dos equipamentos necessários e dos pagamentos de bolsas para os docentes e de diárias. Houve um atraso na entrega dos dados relativos à aquisição de dados sócio-ambientais, o que já está sendo feito pelos novos profissionais que foram contratados pela RMPC. A justificativa nesse caso foi a dificuldade que a coordenação teve em convencer os membros da equipe da UFSJ a executar essa atividade dentro da Meta 1.1, uma vez que a consultoria prevista para complementar esse trabalho está prevista para a Meta 1.2 (atividade 1.2.2.6). A equipe da UFSJ entendeu que deveria somente entregar os produtos após a implantação das consultorias específicas que só poderiam ser implementadas na próxima meta (atividades 1.2.2.5, 1.2.2.6, 1.2.2.7). A coordenação avalia que essa atividade foi executada em 80%, considerando sobretudo os mapeamentos de precisão que foram feitos e trouxeram uma grande quantidade de dados que ainda serão processados nos próximos meses e que poderão ser usados para completar boa parte do levantamento de dados socioambientais.

A atividade 1.1.4 foi executada em sua totalidade (100%).

A atividade 1.1.5 foi executada em 80%

A Atividade 1.1.6 foi executada em 50%. Ao nosso parecer, a falta de interação continuada da profissional das ciências sociais na comunidade afetou diretamente na qualidade do produto que ela teria que apresentar. Não foi acertada em calcular os tempos para realizar o trabalho solicitado. Já foi procurado um outro profissional antropólogo para concluir os trabalhos de coleta de dados e diagnóstico social nas áreas de intervenção deste projeto assim como realizar as tarefas relacionadas com a meta seguinte (identificação de lideranças locais, definição de prioridades, criação de comissões e grupos de atuação), previstas na atividade 1.2.5

4. Foi dada publicidade ao projeto? Em caso positivo, descrever o meio (ex.: blogs, notícias, páginas em redes sociais etc.)

REUNIÕES COM A COMUNIDADE:

Foram realizadas diversas reuniões com lideranças comunitárias tanto pela assistente social, como também pelos outros integrantes do projeto, particularmente a Profa. Maria Rita Muzzi, pelo sub-coordenador, Dr. Luiz Alberto bem como pelo coordenador do projeto, Dr. Ricardo Motta Pinto Coelho

VISITAS À COMUNIDADE:

Foram realizadas 31 excursões a campo envolvendo mais de uma dezena de pesquisadores e alunos. Nessas oportunidades além das coletas de material biológico, de amostras de água e de solo, foram feitos diversos contatos com moradores, comerciantes, idosos e mulheres no sentido de divulgar o projeto e esclarecer dúvidas a respeito das diferentes metas do projeto.

ENTREVISTAS E NOTÍCIAS EM JORNAIS:

A Profa Maria Rita participou de um programa de TV onde foi divulgado o projeto

WEBSITE E PÁGINAS EM REDES SOCIAIS:

Duas website foram desenvolvidas para o projeto

1) Website preliminar <http://www.rmpcecologia.com/isidoro/index.htm>

Essa primeira website teve como objetivos organizar toda a informação necessária bem como estruturar essa informação em diferentes seções que foram repassadas ao web desig para o desenvolvimento definitivo do site.

Esse site foi desenvolvido pelo próprio coordenador e serviu para compartilhar informações entre os membros e entre a equipe e a CEF durante a fase de qualificação do projeto. À medida que a website definitiva for sendo implementada essa primeira página será desabilitada, o que deve ocorrer até julho de 2021.

2) Web site definitiva: www.projetoizidora.com

Esse portal foi desenvolvido por profissional e apresenta uma série de funções tais como acesso por senhas, questionários dinâmicos e layout específico para consultas por celulares e está hospedado em um domínio específico para o nosso projeto.

5. Quais os impactos positivos e negativos (ambientais, sociais, econômicos) que já podem ser destacados? Faça um comparativo das situações atual e anterior ao início da implementação do projeto.

Montagem de uma infraestrutura administrativa eficiente que já está garantido uma melhor atuação e controle da coordenação seja junto aos membros da equipe como também com a CEF/GIGOV e com os agentes públicos (PBH, Governo de MG, etc.).

Ganho notável de informações sobre o meio ambiente e sobre as áreas de intervenção (mapeamentos, coletas e análises de solo, levantamento botânico, planejamento completo do programa de monitoramento da qualidade de água.

Mapeamento de precisão de toda a Ocupação Vitória com a aquisição de mais de 1500 imagens de altíssima precisão que poderão ser usadas para consolidação de uma série de informações importantes tais como número de moradias, estrutura viária, modelo digital de terreno e de elevação, rede hidrográfica, equipamentos urbanos, etc.

Todas as análises feitas permitiram estabelecer e caracterizar a área de trabalho e subsidiar os tipos de intervenções a serem implementadas na próxima etapa tais como: retaludamento e estabilização com enrocamento, Construção de mini intervenção de curva de nível, plantíos de herbáceas x arbóreas, mini drenagens nas nascentes dentre outros.

Diversos contatos com lideranças locais, entrevistas com moradores, participação em diversos eventos comunitários, com destaque para as festividades natalinas, onde a RMPC investiu recursos próprios para doar alimentos, presentes para as crianças e realizar diversos contatos com moradores e outros atores de relevância na comunidade.

Divulgação do projeto tanto para o público interno quanto para o público externo (vide acima).

6. Informe a quantidade de beneficiários diretos e indiretos atingidos até o estágio atual do projeto:

Tipo	Quantidade	Unidade (pessoas, famílias, etc)
Diretos	400	pessoas
Indiretos	4500	pessoas

7. Atividades previstas/realizadas no período
Informar as atividades (e respectivo número da meta correspondente), com execução prevista para o período avaliado, conforme cronograma vigente

Nº da Meta	Número e descrição das atividades previstas para o período	Mês/Ano previsto de realização da atividade (conforme cronogr.)	Mês/Ano de realização da atividade (executado)	Informe a situação do andamento da atividade	Observações (caso necessário) e justificativas (caso uma meta/atividade programada para o período não tenha sido executada)
1.1	1.1.1 - Administração e despesas administrativas	12/21 a 02/22	12/21 a 02/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (100%)
1.1	1.1.2 - Coordenação de atividades da Meta 1.1	12/21 a 02/22	12/21 a 02/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (100%)
1.1	1.1.3 - Planejamento e aquisição de dados socioambientais	12/21 a 02/22	12/21 a 06/22	Em execução	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (80%)
1.1	1.1.4 - Planejamento do programa de biomonitoramento participativo da qualidade de água	12/21 a 02/22	12/21 a 02/22	Concluída	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (100%)
1.1	1.1.5 - Planejamento das ações de contenção da erosão da mata ciliar das nascentes e córregos do Setor 1	12/21 a 02/22	12/21 a 06/22	Em execução	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (80%)
1.1	1.1.6 - Pesquisa e escuta: coleta de dados e elaboração do diagnóstico social	12/21 a 02/22	12/21 a 06/22	Em execução	Na avaliação do coordenador, essa atividade foi integralmente executada (50%)
		informe mês/ano	informe mês/ano		
		informe mês/ano	informe mês/ano		
		informe mês/ano	informe mês/ano		

8. Pontos de atenção

Descrever eventuais problemas/dificultadores na execução do projeto e respectivas ações de correção.

Descrição do Problema/Dificultador	Descrição da ação necessária	Previsão de implementação
Atraso no planejamento e na obtenção de dados socioambientais	Substituição dos membros de equipe	04/22
Atraso na elaboração do diagnóstico social	Substituição de membro de equipe	04/22

9. Informações adicionais

Preencher este campo com informações adicionais consideradas relevantes.

Durante as periódicas visitas de campo realizadas durante a Meta 1.1., foi possível identificar o grande interesse que existe entre os moradores da Ocupação Vitória por conhecer mais sobre esse projeto. Interesse que destaca-se principalmente nas melhorias que nosso projeto realizaria, na qualidade da água e dos principais córregos que existem nessa comunidade. Muitas dessas pessoas declararam abertamente que gostariam de participar do projeto. O que exerce uma pressão positiva na nossa equipe para continuar trabalhando. Observamos nos moradores da Ocupação Vitória que existe um sentimento de unidade e colaboração entre eles, importante consciência ambiental no cuidado do seu entorno, elevado grau de aprendizagem dos conceitos ambientais e grande acolhimento para quem vem oferecer alternativas para recuperar o lugar onde eles coexistem.

Belo Horizonte, _____, 23 de março de 2022

Local/Data

Assinaturas:_____
RICARDO MOTTA PINTO COELHO
Coordenador do Projeto
CPF 276.531.966-91_____
RICARDO MOTTA PINTO COELHO
Responsável Legal pela Instituição
CPF 276.531.966-91